

Отзыв об автореферате диссертации
на соискание степени кандидата филологических наук по специальности
10. 01. 01 – Русская литература Борисовой Ульяны Юрьевны «Мотив
«смерть артиста» в русской литературе XIX века»

Тема рецензируемой диссертации представляется мне актуальной и интересной, а материал научного исследования охватывает произведения, изученные в диссертации на высоком филологическом уровне.

Действительно, соотношение искусства и действительности становилось объектом пристального внимания многих выдающихся ученых, о чем говорится во Введении к данной работе. Феномен смерти и самоубийства («философия смерти») также часто привлекали исследователей, что и было рассмотрено в I главе диссертации **«Философские обоснования самоубийства; суицид как культурный феномен»**. Веса рассматриваемой диссертации, безусловно, придает литературная и философская «суицидология», почерпнутая в трудах Э. Дюркгейма, Ф. Ницше, З. Фрейда, А. Шопенгауэра, К. Г. Юнга, К. Ясперса, что еще раз доказывает актуальность диссертационной концепции.

Радует корректность, с которой У. Ю. Борисова трактует научные термины и концепции: обращение к трудам таких ученых, как Л. С. Выготский, Ю. М. Лотман, Д. С. Лихачев, А. А. Потебня, В. Я. Пропп, конечно же, подтверждает серьезный характер исследования, его, в частности, танатологический ракурс, в данном случае – «смерть как культурный институт» (если воспользоваться терминологией И. А. Паперно).

Вследствие анализа художественных произведений с указанной точки зрения (танатологической) достаточно известные и популярные классические и беллетристические произведения (И. С. Тургенева, Н. С. Лескова, А. П. Чехова, А. С. Суворина, А. И. Куприна) раскрылись с совершенно новой

стороны, что подтверждает новизну настоящего исследования, его теоретическую и практическую ценность.

Как и всякая оригинальная работа, данная стимулирует задать вопросы, проясняющие некоторые поэтические и идеологические аспекты, обозначенные в диссертации:

1. Каков смысл переименования повести И. С. Тургенева? Дело не могло ли ограничиться только следованию авторской воле? Или в этом скрыт какой-то поэтический принцип? В Вашей диссертации этот момент не до конца прояснен.
2. Почему все-таки А. С. Суворин полагал, что его «Татьяна Репина» – это комедия? Данную жанрологическую ситуацию можно объяснить «беллетристическим» (как у Вас значится) уровнем дарования драматурга, или имеются какие-то теоретические обоснования?

11.05.2021

доктор филологических наук
по специальностям:

10.01.01 – Русская литература,
10.01.08 – Теория литературы, текстология,
профессор кафедры государственного,
управления и менеджмента
Брянского филиала РАНХиГС

Информация об авторе отзыва:

Моб.тел.: 89206075344

e-mail: gva@br.ranepa.ru

место работы:

Брянский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации, кафедра государственного,
управления и менеджмента

241050, Брянск, ул. Горького, 18,

Раб.т.ел.: 8(4832)72-28-19

Веб-сайт места работы: www.br.ranepa.ru

В.А. Гавриков

С основными публикациями можно ознакомиться на сайте
<http://elibrary.ru>

Подпись Таврикова В.А. удостоверена
личнымиasco
правовой и кадровой работой Татьяна Гаврикова

